

WP N°54 Vers une gouvernance mondiale de la sûreté nucléaire contraignante : une quête impossible ?

Dominique Finon

Résumé : L'accident de Fukushima repose la question de la viabilité sociale et économique de la technologie nucléaire. Il faudrait arriver à garantir au plan international la sûreté maximale pour éviter tout nouvel accident afin de préserver l'acceptabilité de la technologie. Pour obtenir des infléchissements marqués en matière de standards de conception et d'exploitation et dans les pratiques institutionnelles de contrôle de la sûreté dans tous les pays à option nucléaire, l'idéal serait sans doute de parvenir à la mise en place d'une gouvernance internationale contraignante. L'article examine les incitations et les conditions pour y parvenir. Les incitations ne semblent pas assez fortes sur les États pour qu'ils délèguent une partie de leur souveraineté dans ce domaine. On est condamné à se contenter d'une gouvernance faible qui combine le rôle actuel de facilitateur de l'AIEA et la pression par les pairs pour les exploitants, les vendeurs et les autorités de sûreté, en observant que, pour chacun, les incitations à la rigueur sont en train d'être renforcées.

Mots-clés : Régime international, Sûreté nucléaire, Régulation, Incitations, Pression par les pairs.

Abstract: The Fukushima accident again raises the question of the social and economic viability of nuclear technology. On an international basis, it should be necessary to reach the maximum level of safety for every nuclear power plant (NPP) to avoid any further accident in order to preserve the acceptability of the technology. To obtain a significant orientation in upgrading safety standards in matter of NPP design and operation and institutional practices for control and safety in all countries with nuclear facilities, the ideal would be to succeed in setting up a binding international governance. This article examines the incentives and the conditions to achieve it. These incentives on the States appear not to be strong enough at the global level in order that they delegate part of their sovereignty in this domain. It seems that we must be content with a weak governance. This governance combining the role of the IAEA as a facilitator, and different peer pressures mechanisms at the level of the NPP operators, the reactors vendors and the safety authority. We observe that each of these mechanisms is presently being re-inforced. But how strong this weak governance is strong enough ?

Keywords : International regime, Nuclear safety, Regulation, Incentives, Peer pressures.